ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Кулижанов Умид Ахмедович
доцент, Университет «Янги аср», Ташкент, Узбекистан
E-mail: umid.kulijanov@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0007-0523-4083

DOI: ***https://doi.org/10.5281/zenodo.24048446***

Аннотация. *В тезисах описаны организация и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке методики развития языковых навыков будущих учителей английского языка, проведённой в 2023–2026 гг. в трёх вузах Узбекистана. Охарактеризованы этапы эксперимента, двухуровневая система диагностики и итоговое сравнение экспериментальных и контрольных групп по четырём критериям.*

Ключевые слова: *будущий учитель иностранного языка; языковые навыки; опытно-экспериментальная работа; двухуровневая диагностика; t-критерий Стьюдента; коэффициент эффективности*

Annotatsiya*. Tezisda 2023–2026-yillarda O‘zbekistonning uchta oliy ta’lim muassasasida bo‘lajak ingliz tili o‘qituvchilarining til ko‘nikmalarini rivojlantirish metodikasini tekshirish bo‘yicha olib borilgan tajriba-sinov ishlarining tashkil etilishi va natijalari bayon etilgan. Eksperiment bosqichlari, ikki darajali diagnostika tizimi hamda to‘rtta mezon bo‘yicha tajriba va nazorat guruhlarining yakuniy qiyosiy tahlili tavsiflangan.*

Kalit so‘zlar*: bo‘lajak chet tili o‘qituvchisi; til ko‘nikmalari; tajriba-sinov ishlari; ikki darajali diagnostika; Styudent t-mezoni; samaradorlik koeffitsiyenti.*

Abstract*. The thesis describes the organization and results of experimental work conducted in 2023–2026 at three higher education institutions in Uzbekistan to test a methodology for developing the language skills of prospective English language teachers. The stages of the experiment, the two-level diagnostic system, and the final comparative analysis of the experimental and control groups based on four criteria are presented.*

Keywords: *prospective foreign language teacher; language skills; experimental work; two-level diagnostics; Student’s t-test; efficiency coefficient.*

Повышение качества обучения иностранным языкам и подготовки педагогических кадров относится к приоритетным задачам образовательной политики Республики Узбекистан (Постановление Президента № ПП-5117, 2021). Методика развития языковых навыков будущих учителей иностранного языка, разработанная на основе адаптированного зарубежного опыта, включает модель из четырёх блоков и систему упражнений, ведущую студента от отработки отдельного навыка к функциональной интеграции навыков и их применению в педагогических задачах. Цель опытно-экспериментальной работы состояла в

© Qo‘qon davlat universiteti | O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasi
© “Smart Quill Publishing” nashriyoti | www.smartquillpublishing.uz

том, чтобы установить, как эта методика влияет на развитие аудирования, говорения, чтения и письма, на их функциональную интеграцию и на целесообразное использование языковых ресурсов при решении профессионально-педагогических задач.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

Работа проводилась в 2023/2024, 2024/2025 и 2025/2026 учебных годах в Узбекском национальном педагогическом университете, Джизакском государственном педагогическом университете и Наманганском университете иностранных языков. В ней участвовали 565 студентов 1–2 курсов направления «Иностранный язык и литература (английский язык)»: 283 – в экспериментальных (ЭГ) и 282 – в контрольных группах (КГ). Группы формировались с учётом сопоставимости направления подготовки, условий обучения, содержания программы и исходной языковой подготовки. Эксперимент включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На формирующем этапе в ЭГ внедрялись модель и система упражнений: дифференцированные упражнения, функционально-интегративные задания и профессионально-педагогические задачи (моделируемые ситуации, кейсы, микропреподавание) с обратной связью, самооценкой и рефлексией на каждом этапе (Newby et al., 2007); КГ обучались по действующей программе.

СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ

Поскольку свободное владение языком ещё не означает умения использовать его в педагогических целях (Faez et al., 2021; Freeman et al., 2015), результаты оценивались на двух уровнях. Опираясь на режимы коммуникативной деятельности CEFR – рецепцию, продукцию, интеракцию и медиацию (Council of Europe, 2020), – были разработаны четыре авторских критерия. Уровень I (языково-коммуникативная деятельность) оценивался по рецептивно-интерпретативному и продуктивно-коммуникативному критериям, уровень II (интегрированное профессионально-педагогическое выполнение) – по интеракционно-функциональному и медиативно-профессиональному. Для каждого критерия определены показатели, наблюдаемые действия, средства сбора данных и четыре уровня сформированности (высокий, средний, низкий, недостаточный). Задания итогового этапа не повторяли исходные, но измеряли тот же объект и были сопоставимы по сложности; открытые продукты оценивались по аналитическим рубрикам. Данные обрабатывались с помощью t-критерия Стьюдента, доверительных интервалов и коэффициента эффективности (отношения средних баллов ЭГ и КГ) (Новиков, 2004).

РЕЗУЛЬТАТЫ

На констатирующем этапе распределение студентов по уровням в ЭГ и КГ было близким, а эмпирические значения t по всем критериям оказались ниже критического ($t \leq 0{,}16$ при $t_{кр} \approx 1{,}96$); это означает отсутствие статистически значимых различий между группами до начала обучения, но не их абсолютное равенство. На контрольном этапе картина изменилась (таблица 1).

Таблица 1. Итоговые результаты экспериментальных и контрольных групп (ЭГ: n = 283; КГ: n = 282)

© Qo‘qon davlat universiteti | O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasi
© “Smart Quill Publishing” nashriyoti | www.smartquillpublishing.uz

Критерий	Высокий + средний уровни, ЭГ / КГ, %	Средний балл, ЭГ / КГ	t (tкр = 1,96)	Коэффициент эффективности	Гипотеза
Рецептивно-интерпретативный	60,4 / 31,6	3,79 / 3,29	8,52	1,15	H_1
Продуктивно-коммуникативный	61,5 / 31,2	3,79 / 3,33	8,07	1,14	H_1
Интеракционно-функциональный	60,4 / 29,8	3,77 / 3,30	8,24	1,14	H_1
Медиативно-профессиональный	62,5 / 33,3	3,81 / 3,36	7,76	1,13	H_1

Доля студентов с высоким и средним уровнями в ЭГ составила 60,4–62,5% против 29,8–33,3% в КГ, а недостаточный уровень в ЭГ не зафиксирован (в КГ – 2,1–3,9%). Эмпирические значения t по всем четырём критериям (7,76–8,52) превышают критическое значение 1,96, поэтому нулевая гипотеза о равенстве средних отклоняется. Коэффициент эффективности составил 1,13–1,15 (в среднем 1,14), т. е. итоговый средний балл ЭГ примерно на 14% выше, чем в КГ. Этот показатель сравнивает группы на итоговом этапе и не тождествен индивидуальному приросту каждого студента.

Существенно, что различия проявились не только по критериям уровня I, но и по критериям уровня II, связанным с интеракцией и медиацией в педагогической задаче. Это согласуется с замыслом методики: развитие отдельных навыков дополнялось их переносом в интегрированную деятельность и в профессиональное речевое действие учителя. Вместе с тем результаты следует интерпретировать с учётом ограничений: группы формировались на базе существующих академических групп, а часть данных уровня II получена с помощью экспертных рубрик, что требует согласованности оценок экспертов.

ВЫВОД

Опытно-экспериментальная работа подтвердила, что методика, сочетающая дифференцированное развитие языковых навыков, их функциональную интеграцию и применение в профессионально-педагогических задачах, повышает как языково-коммуникативные, так и профессионально-функциональные результаты будущих учителей иностранного языка. Двухуровневая диагностика позволила не смешивать эти результаты и выявить, связана ли трудность студента с языковым ресурсом или с дидактическим решением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Council of Europe. (2020). Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume. Council of Europe Publishing.

© Qo‘qon davlat universiteti | O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasi
© “Smart Quill Publishing” nashriyoti | www.smartquillpublishing.uz

2. Faez, F., Karas, M., & Uchihara, T. (2021). Connecting language proficiency to teaching ability: A meta-analysis. Language Teaching Research, 25(5), 754–777. https://doi.org/10.1177/1362168819868667

3. Freeman, D., Katz, A., Garcia Gomez, P., & Burns, A. (2015). English-for-Teaching: Rethinking teacher proficiency in the classroom. ELT Journal, 69(2), 129–139. https://doi.org/10.1093/elt/ccu074

4. Newby, D., Allan, R., Fenner, A.-B., Jones, B., Komorowska, H., & Soghikyan, K. (2007). European portfolio for student teachers of languages: A reflection tool for language teacher education. Council of Europe Publishing.

5. Новиков, Д. А. (2004). Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). МЗ-Пресс.

6. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан». № ПП-5117. (2021, 19 мая). https://lex.uz/docs/-5426736

© **Qo‘qon davlat universiteti** | **O‘zbek tili va adabiyoti kafedrasi**
© **“Smart Quill Publishing” nashriyoti** | **www.smartquillpublishing.uz**