

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Абдухалилова Дилафруз Алишер кизи

Магистрант 1-курса Наманганского государственного педагогического института

Научный консультант: Очилова Ф.К

PhD, старший преподаватель Наманганского государственного педагогического
института

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23322912>

Аннотация: в статье рассматриваются методические возможности уроков русского языка в формировании нравственно-ценностных ориентаций учащихся начальных классов. Нравственно-ценностная ориентация рассматривается, как способность младшего школьника распознавать нравственное содержание ситуации, соотносить поступок с определенной ценностью, выражать собственное отношение средствами языка и аргументировать выбор. Предложены методические приемы «Ценностно-смысловой анализ текста» и «Речевой выбор в нравственной ситуации», представлены последовательность их реализации и конкретные примеры включения в изучение русского языка.

Ключевые слова: нравственно-ценностные ориентации, младший школьник, русский язык, ценность, нравственный выбор, текст, речевая деятельность, ценностно-смысловой анализ, начальное образование.

RUS TILI DARSLARIDA BOSHLANG‘ICH SINIF O‘QUVCHILARINING AXLOQIY- QADRIYATLI YO‘NALISHLARINI SHAKLLANTIRISH

Abduxalilova Dilafruz Alisher qizi

Namangan davlat pedagogika instituti 1-bosqich magistranti

Ilmiy maslahatchisi: Ochilova F.K.

Namangan davlat pedagogika instituti PhD, katta o‘qituvchisi

Annotatsiya: maqolada boshlang‘ich sinf o‘quvchilarida axloqiy-qadriyatli yo‘nalishlarni shakllantirishda rus tili darslarining metodik imkoniyatlari ko‘rib chiqilgan. Axloqiy-qadriyatli yo‘nalish kichik maktab yoshidagi o‘quvchining vaziyatning axloqiy mazmunini anglash, xatti-harakatni muayyan qadriyat bilan bog‘lash, o‘z munosabatini til vositalari orqali ifodalash va tanlovini asoslash qobiliyati sifatida talqin etilgan. “Matnning qadriyatli-mazmuniy tahlili” va “Axloqiy vaziyatda nutqiy tanlov” metodik usullari taklif qilinib, ularni amalga oshirish bosqichlari va rus tili darslarida qo‘llash misollari keltirilgan.

Kalit so‘zlar: axloqiy-qadriyatli yo‘nalishlar, kichik maktab yoshidagi o‘quvchi, rus tili, qadriyat, axloqiy tanlov, matn, nutqiy faoliyat, qadriyatli-mazmuniy tahlil, boshlang‘ich ta‘lim.

FORMATION OF MORAL AND VALUE ORIENTATIONS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

Abdukhalilova Dilafruz Alisher kizi

First-year Master’s student, Namangan State Pedagogical Institute
Academic advisor: Ochilova F.K.
PhD, Senior Lecturer, Namangan State Pedagogical Institute

Abstract: the article examines the methodological potential of Russian language lessons for developing moral and value orientations in primary school pupils. Moral and value orientation is interpreted as a primary school pupil's ability to recognize the moral meaning of a situation, relate an action to a particular value, express a personal attitude through language, and justify a choice. The methodological techniques “Value-Semantic Text Analysis” and “Speech Choice in a Moral Situation” are proposed, with specific stages and classroom examples demonstrating their integration into Russian language instruction.

Keywords: moral and value orientations, primary school pupil, Russian language, value, moral choice, text, speech activity, value-semantic analysis, primary education.

В условиях Нового Узбекистана проблема формирования ценностных оснований личности приобретает особое значение в связи с задачами воспитания образованного, социально ответственного и духовно развитого поколения. В Концепции непрерывного духовного воспитания, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2019 года № 1059, воспитание рассматривается как последовательный процесс, охватывающий различные этапы становления личности [1]. Современная образовательная политика страны также ориентирована на сочетание качества образования с воспитанием молодого поколения на основе национальных и общечеловеческих ценностей.

Особую роль в решении данной задачи играет начальная школа. В младшем школьном возрасте ребенок осваивает не только предметные знания, но и способы оценки человеческих отношений: начинает более осознанно различать справедливость и несправедливость, ответственность и безответственность, честность и обман, уважение и пренебрежение, помощь и равнодушие.

Вместе с тем формирование нравственно-ценностных ориентаций не должно ограничиваться специально организованными воспитательными мероприятиями. Значительным потенциалом обладает содержание учебных дисциплин, в частности русского языка. Его специфика заключается в том, что языковые единицы изучаются преимущественно в составе слов, предложений и текстов, отражающих человеческие отношения, поступки, эмоциональные состояния и жизненные ситуации.

Однако в практике преподавания возникает методическое противоречие: текст на уроке русского языка содержит значительный ценностно-смысловой потенциал, но работа с ним нередко завершается выполнением языкового задания - найти орфограммы, определить части речи, подчеркнуть члены предложения, выписать слова, - не переходя к осмыслению выраженных в тексте отношений и поступков.

Например, небольшой рассказ о ребенке, который нашел чужую вещь и вернул ее владельцу, может использоваться исключительно для поиска имен существительных или проверки безударных гласных. Ученик успешно выполняет языковое упражнение, однако нравственное содержание ситуации остается за пределами учебного действия. Тем самым

потенциальная связь между языком, смыслом и ценностной позицией используется не полностью.

Проблема исследования заключается в определении таких способов работы с языковым и текстовым материалом, при которых формирование нравственно-ценностных ориентаций становится органической частью урока русского языка, не подменяя его предметных задач.

Цель статьи - раскрыть методические возможности уроков русского языка в формировании нравственно-ценностных ориентаций младших школьников и предложить приемы интеграции языковой, речевой и ценностно-смысловой деятельности.

Понятие «ценностная ориентация» связано с избирательным отношением личности к явлениям действительности и теми основаниями, которыми человек руководствуется при оценке ситуации и выборе поведения. В психологических исследованиях Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева ценностно-мотивационная сфера рассматривается в тесной связи с развитием личности, ее мотивами, отношениями и направленностью [2-4].

Особое значение для понимания процесса становления нравственных ориентаций младшего школьника имеют положения Л.С. Выготского о социальной природе развития высших психических функций. То, что первоначально существует в пространстве взаимодействия ребенка с окружающими людьми, постепенно приобретает личностный характер [5]. Следовательно, нравственная ценность не может быть полноценно сформирована путем одного лишь сообщения ребенку определения «доброты», «честности» или «ответственности». Она должна быть включена в деятельность, переживание, обсуждение и собственное речевое действие ученика.

В.А. Сухомлинский последовательно связывал нравственное воспитание с эмоциональной восприимчивостью ребенка к другому человеку, способностью замечать его состояние, переживать последствия собственных поступков и совершать нравственно мотивированные действия [6]. В этом отношении язык приобретает особую функцию: посредством слова ребенок не только получает информацию о нравственном поступке, но и называет его, оценивает, объясняет мотив, выражает отношение и формулирует собственную позицию.

Урок русского языка предоставляет для реализации данной последовательности специфические средства. Это слово с его лексическим значением и эмоционально-оценочной окраской, предложение как средство выражения законченной мысли, диалог как форма взаимодействия, текст как смысловое единство и собственное высказывание учащегося.

Поэтому формирование нравственно-ценностных ориентаций не должно существовать параллельно изучению языка. Напротив, сам язык может выступать средством осмысления ценности.

Рассмотрим простой пример. При изучении имен прилагательных учащимся предлагается небольшой текст:

На перемене Миша заметил у двери чужую тетрадь. На обложке было написано имя нового ученика. Миша торопился во двор, но поднял тетрадь и отнес ее владельцу.

Традиционное задание может предполагать нахождение имен прилагательных или подбор определений к существительному *ученик*. Для соединения языковой и ценностной работы учитель предлагает продолжить ряд: внимательный, честный, ответственный, заботливый. Далее школьники должны выбрать не любое положительное прилагательное, а то, которое точнее характеризует поступок Миши, и подтвердить выбор предложением из текста.

Возникает принципиально иной характер языкового действия. Ученик не просто подбирает прилагательное, а устанавливает связь: слово - его значение - поступок героя - ценностная характеристика.

Один ребенок может выбрать слово *внимательный*, поскольку Миша заметил потерянную вещь; другой - *ответственный*, потому что не оставил ее лежать; третий - *добрый*, поскольку помог новому ученику. Таким образом, работа над лексическим значением одновременно становится работой над смысловой дифференциацией нравственных качеств.

Особенно продуктивным материалом является текст. М.Р. Львов связывал развитие речи младшего школьника с работой над словом, словосочетанием, предложением и связным высказыванием [7]. Однако текст дает возможность двигаться дальше - от понимания фактического содержания к интерпретации мотивов и последствий поступка.

Здесь принципиально важно избегать превращения урока русского языка в назидательную беседу. Если после каждого текста учитель задает однотипные вопросы «Чему учит рассказ?» или «Как нужно поступать?», ценностная работа становится формальной. Более результативно организовать такое языковое действие, при котором ученик вынужден обратиться к значению слова, конструкции предложения или содержанию текста, чтобы выразить и аргументировать собственную нравственную позицию.

Для решения поставленной проблемы предлагается прием **«Ценностно-смысловой анализ текста»**. Его особенность заключается в последовательном переходе от языкового анализа к выявлению нравственного смысла и далее - к собственному речевому высказыванию ученика.

Рассмотрим его реализацию на примере темы «Глагол». Учитель предлагает текст: *После уроков дети вышли из класса. На парте остались бумажки и карандаши. Азиз уже подошел к двери, но вернулся. Он собрал бумажки, положил карандаши на место и поправил стулья. Одноклассник спросил: «Зачем ты это делаешь? Ведь сегодня не ты дежурный».*

На первом этапе выполняется непосредственно языковая задача. Учащиеся находят глаголы: *вышли, остались, подошел, вернулся, собрал, положил, поправил, спросил, делаешь*. Затем педагог предлагает разделить их на две смысловые группы: действия, описывающие развитие события, и действия, характеризующие поступок Азиза.

Следующий этап изменяет направление анализа: «Какие три глагола наиболее точно показывают отношение Азиза к классу?» Учащиеся выбирают *вернулся, собрал, поправил*. Теперь глагол анализируется не только как часть речи, но и как языковое средство изображения поступка.

Далее педагог предлагает закончить предложение: *«Азиз поступил ответственно, потому что...»* При этом ответ должен подтверждаться действиями героя: *«...он увидел беспорядок и навел порядок, хотя не был дежурным»*.

После этого вводится проблемный вопрос: *«Можно ли назвать ответственным человека, который выполняет только то, за что его обязательно проверят?»* Учащиеся высказывают позицию, используя конструкции *я считаю..., потому что...; я согласен/не согласен..., так как...*

Таким образом, грамматический материал не отодвигается на второй план. Напротив, именно глаголы становятся основанием нравственной интерпретации: действие героя - языковое обозначение действия - его смысл - нравственная оценка - аргументированное высказывание.

Вторым методическим приемом является *«Речевой выбор в нравственной ситуации»*. Его целесообразно использовать при изучении предложения, диалога, обращений, лексики, составлении устных и письменных высказываний.

Например, учащимся предлагается ситуация: *«На перемене твой друг смеется над ошибкой нового ученика. Новый ученик молчит и выглядит расстроенным. Что ты скажешь?»*.

Работа начинается не с вопроса *«Как правильно поступить?»*, а с создания нескольких речевых вариантов. Учащиеся могут предложить:

«Не смейся, ему неприятно».

«Давай лучше поможем ему разобраться».

«Не переживай, каждый может ошибиться».

Затем начинается собственно языковая работа. Учитель предлагает определить, кому адресована каждая реплика, какую цель она имеет и какие слова помогают эту цель выразить. Первая реплика останавливает нежелательное действие; вторая предлагает альтернативный способ поведения; третья поддерживает человека, оказавшегося в неприятной ситуации.

На следующем этапе вводится изменение условия: *«А если смеется не твой друг, а незнакомый ученик?»*; *«А если новый ученик действительно допустил смешную ошибку?»*; *«Как выразить несогласие так, чтобы самому не обидеть собеседника?»*.

Теперь задача усложняется: школьнику необходимо сохранить нравственную позицию, но изменить речевую форму с учетом адресата и ситуации общения. Например: *«Мне кажется, лучше не смеяться. Мы тоже можем ошибиться»*.

Таким образом, ребенок обнаруживает важную взаимосвязь: нравственная ценность проявляется не только в том, что человек говорит, но и в том, как он это говорит. Уважение реализуется непосредственно в выборе языковых средств.

Особенно значим завершающий этап – ценностно-речевая рефлексия. После выполнения задания ученику предлагаются не абстрактные вопросы о нравственности, а вопросы, непосредственно связанные с речевой деятельностью: *«Какая фраза помогла поддержать человека?»*, *«Какие слова могли бы его обидеть?»*, *«Как можно выразить несогласие уважительно?»*, *«Измени предложение так, чтобы оно звучало доброжелательнее»*.

Например: «Ты опять неправильно сделал!» - «Давай попробуем разобраться вместе».

«Отдай мою ручку!» - «Верни, пожалуйста, мою ручку».

«Ты ничего не понимаешь» - «Я думаю немного иначе. Давай объясню».

При такой работе ученик практически обнаруживает, что уважение, доброжелательность и взаимопомощь имеют конкретное речевое выражение.

Систематическое применение рассмотренных приемов позволяет выстроить следующую методическую последовательность:

Принципиально важно сохранять предметную направленность урока русского

Развитие речевой позиции



языка. Ценностный компонент должен не заменять изучение орфографии, грамматики, лексики или развития речи, а углублять функциональное понимание языка. Поэтому нравственная ситуация становится продуктивной тогда, когда для ее анализа и решения ученику действительно необходимо использовать изучаемые языковые средства.

Формирование нравственно-ценностных ориентаций учащихся начальных классов на уроках русского языка целесообразно рассматривать не как дополнительную воспитательную работу, механически включаемую в структуру урока, а как реализацию ценностно-смыслового потенциала самого языка.

Специфика русского языка как учебного предмета позволяет соединить три взаимосвязанных процесса: освоение языковой единицы, понимание нравственного смысла и формирование собственного речевого отношения. Слово позволяет назвать ценность и охарактеризовать поступок; предложение - сформулировать оценку; текст - понять мотивы и последствия человеческого действия; диалог - соотнести собственную позицию с позицией другого человека; самостоятельное высказывание - аргументировать нравственный выбор.

Предложенные приемы «Ценностно-смысловой анализ текста» и «Речевой выбор в нравственной ситуации» обеспечивают переход от формального обсуждения нравственных понятий к их включению в языковую и речевую деятельность ученика. При

этом формирование нравственно-ценностных ориентаций развивается по логике «понимаю ситуацию - определяю ценностный смысл - оцениваю поступок - выбираю позицию - выражаю ее средствами языка - обосновываю - переношу в новую ситуацию».

Следовательно, результативность данной работы не должна определяться только способностью школьника назвать нравственную ценность или дать социально ожидаемый ответ. Более существенными показателями являются способность обнаружить нравственную проблему в тексте или коммуникативной ситуации, установить связь между поступком и его последствиями, выбрать соответствующие языковые средства для выражения отношения, аргументировать собственную позицию и использовать освоенный способ речевого поведения в измененных условиях.

Перспективой дальнейшего исследования может стать разработка системы ценностно ориентированных языковых и речевых заданий по основным разделам курса русского языка в начальной школе, а также определение критериев сформированности нравственно-ценностных ориентаций учащихся: когнитивно-смыслового, эмоционально-ценностного, речеоценочного и деятельностно-рефлексивного.

Список использованной литературы

1. О мерах по утверждению Концепции непрерывного духовного воспитания и ее реализации: постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2019 г. № 1059 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. - URL: <https://lex.uz/> (дата обращения: 29.09.2026).
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. - Санкт-Петербург : Питер, 2001. - 288 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - Санкт-Петербург : Питер, 2008. - 398 с.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. - Москва : Смысл : Академия, 2005. - 352 с.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. - Москва : Педагогика-Пресс, 1996. - 536 с.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. - Москва : Концептуал, 2016. - 312 с.
7. Львов М. Р. Методика развития речи младших школьников : пособие для учителя. - 2-е изд., перераб. - Москва : Просвещение, 1985. - 176 с.
8. Очилова Фаридахон Кудрат Кизи, Йигиталиева Дилшода Адхамжон Кизи, Муродуллева Дильшода ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ // ReFocus. 2025. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-podhod-v-vospitanii-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 29.09.2026).
9. Очилова Ф. ПРОПАГАНДА ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ УЗБЕКИСТАНА (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ) //Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali. – 2024. – Т. 2. – №. 15. – С. 68-71.
10. OCHILOVA F. PHILOSOPHICAL AND RELIGIOUS REFLECTION ON HEALTH AS THE HIGHEST VALUE OF HUMAN LIFE //News of the NUUz. – 2025. – Т. 1. – №. 1.2. – С. 198-200.