

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 1–2 КЛАССОВ

Умаралиева Дурдона Фахриддин кизи

Магистрант 1-курса Наманганского государственного педагогического института

Научный консультант: Очилова Ф.К.

PhD, старший преподаватель Наманганского государственного педагогического института

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23321644>

Аннотация: в статье рассматривается проблема обеспечения преемственности в формировании духовно-нравственных ценностей учащихся 1–2 классов. Обоснована необходимость согласования содержания, методов и воспитательных ситуаций на смежных этапах начального образования. Предложены методические приемы «Ценностная ситуация с продолжением» и «Линия нравственного выбора», представлены этапы их реализации на материале ценностей ответственности, уважения и взаимопомощи.

Ключевые слова: преемственность, духовно-нравственные ценности, младший школьник, начальное образование, нравственный выбор, ценностная ситуация, ответственность, уважение, взаимопомощь, воспитание.

BOSHLANG‘ICH 1-2-SINF O‘QUVCHILARIDA MA‘NAVIY-AXLOQIY QADRIYATLARNI SHAKLLANTIRISHDA UZVIYLIK

Umaraliyeva Durdona Faxriddin qizi

Namangan davlat pedagogika instituti 1-kurs magistranti

Ilmiy maslahatchi: Ochilova F.K.

PhD, Namangan davlat pedagogika instituti katta o‘qituvchisi

Annotatsiya: maqolada 1–2-sinf o‘quvchilarida ma‘naviy-axloqiy qadriyatlarni shakllantirishda uzviylikni ta‘minlash muammosi ko‘rib chiqilgan. Boshlang‘ich ta‘limning ketma-ket bosqichlarida tarbiya mazmuni, metodlari va tarbiyaviy vaziyatlarni o‘zaro muvofiqlashtirish zarurati asoslangan. “Davom ettiriladigan qadriyatli vaziyat” va “Axloqiy tanlov chizig‘i” metodik usullari taklif etilib, ularni mas‘uliyat, hurmat va o‘zaro yordam qadriyatlari misolida amalga oshirish bosqichlari ko‘rsatilgan.

Kalit so‘zlar: uzviylik, ma‘naviy-axloqiy qadriyatlar, kichik maktab yoshidagi o‘quvchi, boshlang‘ich ta‘lim, axloqiy tanlov, qadriyatli vaziyat, mas‘uliyat, hurmat, o‘zaro yordam, tarbiya.

CONTINUITY IN THE FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS OF GRADES 1–2

Umaraliyeva Durdona Fakhriddin kizi

First-year Master's student at Namangan State Pedagogical Institute

Scientific advisor: Ochilova F.K.

PhD, Senior Lecturer at Namangan State Pedagogical Institute

Abstract: the article addresses continuity in the formation of spiritual and moral values among first- and second-grade pupils. The need to coordinate educational content, methods, and value-oriented situations across successive stages of primary education is substantiated. The methodological techniques “Value Situation with Continuation” and “Moral Choice Line” are proposed, and their implementation is illustrated through the values of responsibility, respect, and mutual assistance.

Keywords: continuity, spiritual and moral values, primary school pupil, primary education, moral choice, value-oriented situation, responsibility, respect, mutual assistance, upbringing.

В условиях Нового Узбекистана воспитание подрастающего поколения рассматривается в тесной связи с задачами развития образования, укрепления национальных и общечеловеческих ценностей, социальной ответственности личности. В утвержденной в 2019 году Концепции непрерывного духовного воспитания поставлена задача поэтапного формирования у молодого поколения необходимых для самостоятельной жизни социальных навыков и качеств [1]. Исследователи, анализирующие Концепцию, также обращают внимание именно на системный и возрастно-последовательный характер духовно-нравственного воспитания.

Особое значение эта задача приобретает в начальной школе. Поступление ребенка в школу существенно расширяет пространство его социальных отношений: наряду с семейными нормами поведения появляются требования учителя, правила ученического коллектива, ответственность за выполнение поручений, необходимость учитывать интересы одноклассников. Поэтому именно в младшем школьном возрасте создаются предпосылки для перехода от непосредственной оценки «хорошо - плохо» к постепенному осмыслению того, почему определенный поступок является правильным и каким образом усвоенная ценность должна проявляться в собственном поведении.

Вместе с тем в практике воспитательной работы обнаруживается методическая проблема: сохранение одинаковой ценностной тематики в 1-м и 2-м классах само по себе еще не обеспечивает преемственности. Например, такие понятия, как доброта, уважение, ответственность, дружба, помощь, честность, закономерно рассматриваются в обоих классах. Однако если во втором классе ребенку вновь предлагается только назвать положительные качества героя, прослушать рассказ о доброте или ответить, «что такое ответственность», воспитательное содержание фактически воспроизводит уровень предыдущего года.

Следовательно, проблема заключается в недостаточной методической разработанности перехода от первоначального эмоционально-образного восприятия духовно-нравственной ценности в 1-м классе к ее осмыслению, самостоятельному нравственному выбору и применению в изменяющихся ситуациях во 2-м классе.

Понятие преемственности в педагогике связано не с механическим повторением ранее изученного содержания, а с сохранением существенных результатов предыдущего этапа при их последующем развитии и усложнении. Применительно к духовно-

нравственному воспитанию это означает, что ценностное представление, возникшее у ребенка в первом классе, должно становиться основой более сложного нравственного действия во втором.

Психологические основания данного процесса обнаруживаются в трудах Л.С. Выготского, рассматривавшего развитие ребенка как процесс, происходящий во взаимодействии с социальной средой [2]. Для воспитания это положение существенно потому, что нравственное значение нормы первоначально открывается ребенку через взаимодействие со взрослым и сверстниками и постепенно становится основанием собственной позиции.

Л.И. Божович связывала формирование личности ребенка с развитием его мотивационной сферы, внутренних позиций и отношения к окружающей действительности [3]. Ее исследования показывают, что развитие личности нельзя свести к усвоению ребенком определенной совокупности знаний о правилах поведения. Существенное значение имеет то, какое место эти требования начинают занимать в системе его собственных мотивов.

Особенно близки рассматриваемой проблеме педагогические идеи В.А. Сухомлинского. В его системе воспитания нравственное становление ребенка связано с переживанием человеческих отношений, заботой о другом человеке, вниманием к его состоянию и практическим совершением добрых поступков [4]. Поэтому ценность приобретает воспитательное значение не тогда, когда школьник способен воспроизвести ее словесное определение, а тогда, когда она становится основанием отношения к другому человеку и собственного поступка. Труд В.А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям» непосредственно посвящен в том числе учебно-воспитательной работе с детьми младшего школьного возраста[5].

В контексте нашего анализа под духовно-нравственными ценностями младшего школьника понимаются осваиваемые ребенком представления и отношения, определяющие его оценку собственных и чужих поступков и постепенно становящиеся основаниями поведения во взаимодействии с другими людьми. К ним относятся уважение, доброта, честность, ответственность, справедливость, взаимопомощь, забота, трудолюбие, уважительное отношение к семье, Родине, национальной культуре и достоинству другого человека.

При этом необходимо разграничивать знание о ценности и ценностно обусловленное действие. Первокласник может правильно ответить, что «нужно помогать другим», однако в реальной ситуации не заметить затруднения одноклассника. Он может знать, что необходимо бережно относиться к школьному имуществу, но не соотносить это правило с оставленной после урока книгой. Следовательно, словесное воспроизведение нравственной нормы еще не свидетельствует о ее превращении в регулятор поведения.

Именно поэтому преимущество целесообразно выстраивать как последовательность: см. Рис.1

Рисунок 1- Формирование ценностного поведения.



В 1-м классе ведущими становятся первые три звена этой последовательности. Ученику необходимо научиться видеть нравственное содержание конкретного действия, различать его последствия для другого человека и эмоционально откликаться на ситуацию. Во 2-м классе ранее сформированное представление должно усложняться: ребенок сравнивает возможные способы поведения, прогнозирует их последствия, делает выбор и объясняет его.

Например, в первом классе учитель предлагает ситуацию: «На перемене Азиза увидела, что у новой ученицы рассыпались карандаши. Девочка растерялась. Что может сделать Азиза?» Дети определяют состояние героини, предлагают помочь собрать карандаши и объясняют, почему помощь необходима. Основным воспитательный результат состоит в установлении связи «другому человеку трудно и я замечаю это, я могу помочь».

Если во втором классе повторить тот же вопрос, содержательного развития практически не произойдет. Поэтому ситуация усложняется: «Азиза торопится на репетицию, но видит, что у первоклассницы рассыпались вещи. Подруги зовут ее скорее идти. Как она может поступить?» Теперь очевидный положительный ответ сталкивается с другим мотивом. Ученик должен не только назвать правильный поступок, но и определить приоритет, предложить способ решения ситуации и объяснить его: помочь быстро собрать вещи; попросить подруг подождать; привлечь еще одного ученика. Одна и та же ценность - взаимопомощь - приобретает более сложное содержание. Ведь основным показателем преимущества является не увеличение количества рассматриваемых нравственных понятий, а изменение характера ценностного действия ученика[7,8].

Для практической реализации данного положения предлагается прием **«Ценностная ситуация с продолжением»**. Его особенность заключается в том, что одна духовно-нравственная ценность рассматривается в 1-м и 2-м классах через родственные, но постепенно усложняющиеся ситуации.

Рассмотрим его реализацию на примере ответственности. В первом классе работа начинается с конкретной и доступной ребенку ситуации: «Учитель поручил Камилю после урока полить цветы. Прозвенел звонок, друзья позвали его играть, и он забыл о поручении». Сначала дети устанавливают фактическую последовательность событий, затем отвечают, что произошло из-за невыполненного обещания, и предлагают способ исправления ситуации. Учитель не ограничивается вопросом «Правильно ли поступил Камиль?», поскольку ответ «нет» почти не требует нравственного рассуждения. Более продуктивны вопросы: «Кто рассчитывал на Камиля?», «Почему поручение нужно выполнить, даже если хочется играть?», «Что Камиль может сделать сейчас?» В результате понятие ответственности связывается с конкретной зависимостью: мне доверили дело - на меня рассчитывают - я довожу его до конца.

Во втором классе сохраняется смысловое ядро, но ситуация приобретает альтернативность: «Камилю поручили подготовить с одноклассником рисунок для класса. Вечером он вспомнил, что обещал другу играть во дворе. Если он уйдет, одноклассник будет выполнять общую работу один». На первом этапе учащиеся выделяют участников ситуации и их интересы. На втором определяют возможные решения. На третьем прогнозируют последствия каждого решения. На четвертом выбирают вариант и аргументируют его. На пятом учитель предлагает изменить одно условие: например, друг ждет Камиля, потому что они договорились заранее. Теперь учащиеся должны найти решение, позволяющее учитывать несколько обязательств: предупредить друга, договориться о другом времени, сначала завершить свою часть общей работы. Таким образом, ответственность осваивается уже не как простое выполнение поручения, а как способность учитывать последствия собственного решения для других людей.

Второй прием **«Линия нравственного выбора»** позволяет перевести обсуждение ценности из режима поиска заранее известного «правильного ответа» в нравственное рассуждение.

Например, рассматривается ситуация: «Ученик случайно порвал книгу из классной библиотеки. Никто этого не видел». В первом классе педагог предлагает два понятных варианта: спрятать книгу или рассказать учителю. После выбора дети объясняют последствия каждого поступка. Основное внимание направляется на понимание честности.

Во втором классе ситуация усложняется: «Ученик случайно порвал книгу. Он боится признаться, потому что думает, что учитель рассердится. Друг предлагает молча поставить книгу обратно». Учащиеся должны определить не только правильный поступок, но и причины колебания героя. Работа проводится последовательно, сначала дети называют возможные действия, затем определяют, кого затронет каждое решение после этого прогнозируют ближайшие и отдаленные последствия, далее выбирают решение и формулируют, что герой может сказать учителю. Например: «Я случайно

порвал страницу. Мне жаль. Можно я помогу ее подклеить?» На завершающем этапе обсуждается вопрос: «Изменится ли решение, если никто никогда не узнает, кто испортил книгу?» Тем самым педагог переводит рассуждение от внешнего контроля к внутреннему основанию нравственного поступка.

Существенным условием обоих приемов является отказ от назидательного сообщения готового вывода до того, как ребенок сам проанализировал ситуацию. Если после предъявления случая учитель сразу сообщает, какой поступок является нравственным, ученик получает готовую норму. Если же ребенок рассматривает последствия нескольких действий, соотносит их с состоянием других людей и аргументирует решение, нравственная норма включается в его собственную мыслительную и эмоциональную деятельность.

Для обеспечения реальной преемственности целесообразно использовать единый алгоритм работы, изменяя степень самостоятельности учащихся. В 1-м классе педагог преимущественно помогает ребенку пройти последовательность «увидел ситуацию - понял состояние другого - назвал ценность - выбрал действие». Во 2-м классе эта последовательность усложняется например, проанализировал ситуацию, увидел несколько возможных решений далее спрогнозировал последствия, сделал выбор, обосновал его и применил ценность в измененной ситуации.

Таким образом, при переходе из 1-го во 2-й класс должна меняться не сама базовая система духовно-нравственных ценностей, а глубина их освоения, степень самостоятельности нравственного выбора и сложность ситуаций, в которых ценность проявляется.

Преемственность в формировании духовно-нравственных ценностей учащихся 1–2 классов представляет собой последовательное развитие ценностного опыта ребенка, при котором результаты предыдущего этапа не повторяются, а становятся основой для решения более сложных нравственных задач. Поэтому преемственность нельзя сводить только к совпадению тем воспитательной работы в двух классах.

В первом классе приоритетным является формирование способности распознавать нравственное содержание конкретного поступка, эмоционально откликаться на состояние другого человека и устанавливать элементарную связь между ценностью и действием. Во втором классе данный опыт должен развиваться в направлении осознанного выбора, прогнозирования последствий, аргументации собственной позиции и переноса ценности в измененную ситуацию.

Предложенные приемы «Ценностная ситуация с продолжением» и «Линия нравственного выбора» позволяют обеспечить такую динамику без искусственного усложнения содержания воспитания. Методическая преемственность при этом выражается формулой «понимание ценности далее переживание ее значения затем выбор поступка, обоснование, самостоятельное действие и перенос».

Следовательно, результат духовно-нравственного воспитания младшего школьника целесообразно определять не только по тому, насколько правильно ребенок объясняет понятия «доброта», «честность», «ответственность» или «уважение», но прежде всего по тому, способен ли он распознать соответствующую нравственную проблему в конкретной ситуации, сделать обоснованный выбор и постепенно перенести усвоенный способ

отношения к людям в собственное поведение. Именно такая логика позволяет обеспечить содержательную преемственность духовно-нравственного воспитания между первым и вторым классами.

Список использованной литературы

1. О мерах по утверждению Концепции непрерывного духовного воспитания и ее реализации : постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2019 г. № 1059. - Текст: электронный. - Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. - URL: [LexUZ](https://lex.uz) (дата обращения: 28.09.2026).
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. - Москва : Педагогика-Пресс, 1996. - 536 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - Москва [и др.] : Питер, 2008. - 398 с. - (Мастера психологии). - ISBN 978-5-91180-846-4.
4. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. - Москва : Концептуал, 2016. - 312 с. - (Воспитание человека). - ISBN 978-5-906756-73-2.
5. Усманова О. В. [и др.]. Tarbiya : 1-sinf uchun darslik. - Toshkent : Novda nomidagi nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2023. - 64 b. Сведения об издании приводятся также в современной научно-методической литературе по преподаванию предмета «Tarbiya».
6. Исматова Н. [и др.]. Tarbiya : 2-sinf uchun darslik. - Toshkent : Novda, 2023.
7. OSHILOVA F. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА КРЕАТИВНОСТЬ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ //«АСТА NUUZ». – 2025. – Т. 1. – №. 1.12. 1. – С. 121-123.
8. Очилова Ф. Роль социально-гигиенического воспитания и профилактики вредных привычек у студенческой молодежи //О ‘zbekiston milliy universiteti xabarlar. – 2024. – Т. 1. – №. 11