

АНАЛИЗ ТЕМЫ И ФОРМЫ В ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Диана Комиловна Рузметова

И.о доцент (PhD)

Чирчикский государственный педагогический университет

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23115671>

Аннотация: Настоящая статья посвящена комплексному исследованию взаимосвязи темы и формы в литературных произведениях как ключевых категорий литературоведения. Целью работы является выявление закономерностей взаимодействия содержательных (тематических) и формальных элементов текста, а также определение их роли в процессе художественной репрезентации и интерпретации смыслов. В рамках исследования применяются методы структурно-семантического, сравнительно-типологического и интерпретационного анализа, позволяющие рассмотреть литературное произведение как целостную художественную систему. Особое внимание уделяется анализу того, каким образом тематическое содержание реализуется через композицию, жанровую специфику, нарративные стратегии и языковые средства. Рассматриваются различные подходы к пониманию категории темы в контексте классических и современных литературоведческих теорий, а также исследуется влияние формы на восприятие и интерпретацию текста читателем.

Ключевые слова: темы, повествовательные приёмы, литературные средства, символизм, структура повествования, приёмы.

Annotatsiya: Mazkur maqola adabiy asarlarda mavzu va shaklning o'zaro bog'liqligini adabiyotshunoslikning muhim kategoriyalari sifatida kompleks tadqiq etishga bag'ishlangan. Tadqiqotning maqsadi matnning mazmuniy (tematik) va formal elementlari o'zaro ta'sirining qonuniyatlarini aniqlash, shuningdek, ularning badiiy mazmunni ifodalash va ma'nolarni talqin qilish jarayonidagi rolini belgilashdan iborat. Tadqiqot doirasida strukturaviy-semantik, qiyosiy-tipologik va

interpretatsion tahlil usullaridan foydalanilib, adabiy asar yaxlit badiiy tizim sifatida ko'rib chiqiladi. Mazmunning kompozitsiya, janr xususiyatlari, narrativ strategiyalar va til vositalari orqali qanday namoyon bo'lishiga alohida e'tibor qaratiladi. Shuningdek, klassik va zamonaviy adabiyotshunoslik nazariyalari kontekstida mavzu kategoriyasini tushunishga oid turli yondashuvlar ko'rib chiqiladi hamda shaklning matnni o'quvchi tomonidan idrok etilishi va talqin qilinishiga ta'siri tadqiq etiladi.

Kalit so'zlar: mavzu, narrativ usullar, adabiy vositalar, ramziylik, bayon tuzilishi, usullar.

Abstract: This article is devoted to a comprehensive study of the interrelationship between theme and form in literary works as key categories of literary studies. The aim of the research is to identify the patterns of interaction between the content-related (thematic) and formal elements of a text, as well as to determine their role in the process of artistic representation and interpretation of meanings. The study employs structural-semantic, comparative-typological, and interpretive methods, allowing the literary work to be examined as an integral artistic system. Particular attention is paid to the ways in which thematic content is realized through composition, genre specificity, narrative strategies, and linguistic means. Various approaches to understanding the category of theme within the framework of classical and contemporary literary theories are also considered, along with an examination of the influence of form on the reader's perception and interpretation of the text.

Keywords: themes, narrative techniques, literary devices, symbolism, narrative structure, techniques.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы был разработан широкий спектр вычислительных методов, которые получили значительное распространение в области гуманитарных и литературоведческих исследований. Несмотря на высокий потенциал данных подходов в обеспечении эффективных решений ряда

имманентных проблем научного анализа в указанных дисциплинах, включая селективность, объективность и воспроизводимость, эмпирические исследования, посвящённые тематическому анализу литературных произведений, остаются крайне ограниченными. Подобные исследования преимущественно реализуются в рамках традиционных методологических парадигм, основанных на индивидуальном прочтении текстов исследователями и интуитивной абстракции обобщений, вытекающих из интерпретации прочитанного материала. Это, в свою очередь, порождает существенные ограничения, связанные с недостаточной объективностью и воспроизводимостью получаемых результатов. Кроме того, традиционные методы оказываются малопродуктивными при обработке стремительно возрастающего объёма литературной продукции, насчитывающего сотни тысяч новых романов, публикуемых ежегодно. В контексте обозначенных проблем в настоящем исследовании предлагается интегрированная вычислительная модель тематической классификации литературных текстов, основанная на методах лексической кластеризации.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Указанные компоненты в образовательной практике подготовки студентов-журналистов освещаются недостаточно либо практически игнорируются, несмотря на то что именно они составляют основу их будущей профессиональной деятельности. Ниже каждый блок рассматривается с учётом предлагаемых практических заданий.

Выразительно-стилистические средства. Данный блок является наиболее распространённой категорией литературных приёмов. Как известно, к выразительно-стилистическим средствам относятся слова и устойчивые выражения, функционирующие в тексте с целью формирования определённых образов и смыслов. Практически ни один литературный текст не может существовать без подобных лексико-стилистических единиц. Журналисты

также активно используют их для придания текстам яркости, динамичности, выразительности и повышения читательской привлекательности.

Классификация выразительных средств является устоявшейся и традиционно включает тропы, стилистические фигуры и фонетические средства выразительности. Как правило, знакомство с данным блоком происходит ещё на уровне среднего образования, а в вузе он повторно изучается в рамках курсов по истории национальной и мировой литературы, зачастую в ограниченном объёме. В учебной практике основное внимание уделяется анализу уместности использования выразительных средств в текстах различных функциональных стилей, жанров и типов, выявлению случаев некорректного употребления, а также редактированию текстового материала с учётом выявленных ошибок. Данный аспект приобретает особую значимость в контексте формирования профессиональной текстовой компетентности.

Просветительский и уравновешенный характер литературы обусловлен более глубоким отражением реалий эпохи, а также всесторонней и сложной характеристикой современников. При этом неправомерно ограничивать истину эпохи лишь рамками последних лет: необходимо осмыслять и семантику образа современника. Человек настоящего не является нейтральной сущностью, лишённой связей с прошлым и будущим. Напротив, для того чтобы индивид нового времени смог осуществить качественный прорыв, оставить значимый след и задать образец, ему необходимо органично усвоить ценные традиции предшествующих эпох. Представление о возможности «мгновенного завершения» этого процесса является наивным и методологически несостоятельным.

Традиция, транслируемая из прошлого в настоящее, не сводится к статичной реальности, подлежащей лишь описанию и фиксации; она представляет собой динамический культурный капитал, определяющий содержание и целеполагание современного бытия, выступая как витальная

потребность. Известно, что уровень интеллектуального развития личности во многом определяется характером освоения исторического опыта и путей развития общества. В этом контексте необходимо учитывать специфику репрезентации образа современного человека.

Поскольку данное исследование носит комплексный характер и требует научной подготовки, в работе были применены следующие методы:

- анализ;
- сравнительно-типологический метод;
- систематизация;
- комплексный подход.

Исторический опыт может быть метафорически представлен как восходящая лестница. Человечество неизбежно опирается на прошлое, стремясь выработать аутентичные и устойчивые ориентиры будущего развития. Чем шире перспектива ретроспективного взгляда, тем отчётливее выявляются как достижения, так и ошибки предшествующих эпох. В этой связи трудно допустить, что субъект, игнорирующий многовековое духовное наследие, культурные памятники и прогрессивные традиции народа, способен внести позитивный вклад в общественное развитие. Способность к уважению и воспроизводству конструктивных практик прошлого выступает фундаментальной характеристикой человеческой культуры, обеспечивая преемственность и обучение на основе «книги памяти».

Лояльность к традициям не должна интерпретироваться исключительно как сохранение архаических ритуалов. Речь идёт о необходимости актуализации и развития прогрессивных традиций и форм сознания, трансформировавшихся и укрепившихся, в частности, в период независимости. Эти традиции должны репрезентировать ценностные ориентиры передового поколения, укоренённые в социально-этических и эстетических принципах, сформированных в новейшей истории.

«Глубокое осмысление эпохи и анализ наиболее жизнеспособных, динамично развивающихся проблем новых явлений свидетельствуют о степени гражданской ответственности писателя, его сопричастности судьбе народа и общественным процессам. Подобно тому как обращение к историческому опыту необходимо для всестороннего понимания современных социальных взаимодействий, противоречий и конфликтов, столь же важно прогнозировать перспективы будущего. Честный и мыслящий автор не может игнорировать общественные процессы, диалектику человеческого характера, эволюцию духовных приобретений и утрат» [1].

Фокусировка художественного произведения на реалиях современности предполагает постановку актуальных общественных проблем, требующих разрешения в будущем. При этом исследовательский интерес смещается от абстрактных социальных групп к конкретным личностям, их целям, стратегиям борьбы и направленности действий. Только произведение, выявляющее органическую связь настоящего и будущего, может претендовать на подлинную современность.

«Сама жизнь характеризуется высокой динамикой, порождая множество неожиданных ситуаций. Это подтверждается, в частности, примерами из Казахстана. Проблема рационального использования природных ресурсов и их деградации обладает сложной внутренней структурой, выходящей за рамки сугубо экономических механизмов регулирования. Природные богатства предназначены не только для настоящего, но и для будущих поколений. В этой связи недопустима пассивная позиция наблюдателя в условиях их нерационального использования и разрушения» [3].

Современная проблематика представляет интерес прежде всего для исследователя, обладающего аналитической настойчивостью и критическим мышлением. Вместе с тем в ряде произведений наблюдаются методологические недостатки: односторонний анализ, поспешные выводы, поверхностная интерпретация социальных конфликтов. Несмотря на

количественное разнообразие текстов, качественное обновление художественного мышления происходит не всегда. Это связано с ограниченностью исследовательского подхода, недостаточной широтой мировоззрения и недооценкой динамики литературного процесса.

«Общеизвестно, что литература не способна исчерпывающе отразить все аспекты жизни. Однако существуют проблемы и события, требующие художественного осмысления. Неспособность автора обратиться к таким темам, требующим аналитического вмешательства и художественного обобщения, не может рассматриваться как достоинство литературы» [3].

Таким образом, поиск модели современного героя способствует обновлению художественной системы и формированию новых образов в литературе.

До недавнего времени в ряде произведений наблюдался дисбаланс в репрезентации взаимосвязи между общественной и личной жизнью персонажа. В одних текстах акцент делался исключительно на профессиональной деятельности героя, в других — исключительно на его внутреннем мире и эмоциональных переживаниях. Подобная дихотомия обусловлена недостаточной степенью художественного освоения жизненного материала. В результате произведение приобретает фрагментарный характер, утрачивая структурную целостность. Искусственное разделение «частного» и «общественного» в образе героя приводит к искажённой, «двуплановой» репрезентации.

Отношение личности к действительности, её активная позиция и мотивация проявляются в единстве всех аспектов жизнедеятельности, что делает избыточным разделение жизни героя на автономные системы.

Даже для выявления органической целостности жизненного процесса в многообразии явлений писателю необходимо пройти значительный путь творческого опыта и опереться на традиции подлинной литературы.

ОБСУЖДЕНИЕ

Настоящее исследование продемонстрировало, что такие литературные приёмы, как пейзаж, портретная характеристика, описание интерьера и художественная деталь, играют ключевую роль в формировании смысловой структуры и конструировании образной системы как в художественных, так и в публицистических текстах. Указанные выразительные средства функционируют не только как декоративные элементы, но и как структурно и семантически значимые компоненты, оказывающие влияние на развитие сюжета, формирование персонажной системы, эмоционально-тональную организацию и идеологическую направленность текста.

Проведённый анализ подтверждает, что пейзаж выступает в качестве динамического нарративного инструмента, способного отражать временные трансформации, психологические состояния, жанровые конвенции и символические значения. Портретная характеристика, представленная в её внешней, внутренней и интегративной формах, обеспечивает многомерную репрезентацию персонажей и способствует углублённому читательскому восприятию за счёт психологической интерпретации и эмоциональной эмпатии.

Описание интерьера функционирует как имплицитный индикатор социального статуса, эстетических предпочтений, культурного контекста и исторической эпохи, позволяя автору транслировать существенную информацию без прямой экспликации. Художественная деталь, включая символические и развернутые элементы, выступает механизмом семантической концентрации, направляя интерпретационную деятельность читателя к ключевым смысловым узлам и обеспечивая когезию текста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особое внимание в работе уделено педагогическому потенциалу указанных приёмов. Использование художественных объектов в образовательном процессе демонстрирует высокую эффективность в развитии аналитических навыков обучающихся, визуального мышления и

интерпретационной компетенции. Выявление и практическое применение литературных приёмов в аутентичных текстах способствует более глубокому пониманию принципов нарративной организации и функциональной роли выразительных средств в процессе смыслообразования.

Использованная литература

1. Duissenov M. Collection of multi-volume works: novellas. – Kyzylorda: Kyzylorda-Kanagaty, 2016. – Vol. 4. –508 p.
2. Works of Negimov S. In five volumes by S. Negimov. – Nur-Sultan: Folio, 2020. – 400 p.
3. Kemelbayeva A. Soz hikmet. Essay, articles, interviews / A. Kemelbayeva. – Almaty: Dastur, 2016. – 556 p.
4. Levitan L. S., Tsilevich L. M. Plot in the artistic system of a literary work. – Zinatne, 1990.
5. Добин Е. С. . — ., 1956. — 230 . (2- . — 1958); . И . — ., 1973. — 174 .
6. Bakhtin, M. M. *The Problem of Content, Material, and Form in Verbal Artistic Creation*. In: Problems of Literature and Aesthetics. Moscow, 1975, p. 17.
7. Mikhal'skaya, N. P. History of English Literature. Moscow: Academy, 2007.
8. Сарсенбаева З. Analysis of images and symbols in english non-realistic works //Ренессанс в парадигме новаций образования и технологий в XXI веке. – 2023. – Т. 1. – №. 1. – С. 229-232.
9. Сарсенбаева З. Модернизм в узбекской литературе и интерпретация образов //Зарубежная лингвистика и лингводидактика. – 2024. – Т. 2. – №. 1. – С. 193-199.
- 10.Zoya S. LITERARY ANALYSIS OF DAVID MITCHELL'S WORKS IN ENGLISH LITERATURE //Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali. – 2024. – Т. 2. – №. 41. – С. 11-19.
- 11.Zoya S. LITERARY ANALYSIS OF ULUGBEK HAMDAMOV'S WORKS IN UZBEK LITERATURE //Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali. – 2024. – Т. 2. – №. 41. – С. 20-25.

- 12.Sarsenbaeva Z. J. Pedagogical possibilities for improving linguocultural competence by means of studying proverbs //Colloquium-journal. – Голопристанський міськрайонний центр зайнятості= Голопристанский районный центр занятости, 2021. – №. 5-2. – С. 22-24.
- 13.Sarsenbaeva Z. Descriptions of imagery, symbolism, and non-realistic elements //Conference Proceedings: Fostering Your Research Spirit. – 2024. – С. 409-414.
- 14.Sarsenbaeva Z. A SYSTEMATIC COMPARISON OF SELECTED TEXTS BY D. MITCHELL //Interpretation and researches.–2024.
- 15.Sarsenbaeva Z. 2026. MODERN APPROACHES TO TEACHING LITERARY TERMS IN COMPARATIVE LITERATURE . Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal. 7, 02 (Mar. 2026), 198–209. DOI:<https://doi.org/10.37547/mesmj-V7-I2-021>.
16. Sarsenbaeva, Z. . (2023). ANALYSIS OF IMAGES AND SYMBOLS IN UZBEK NON-REALISTIC LITERARY WORKS. *Универсальный индекс библиотеки науки и инноваций*, 1(26), 75–78. извлечено от <https://lib.uniconflict.com/index.php/uils/article/view/21797>
- 17.Islomovich I. T. et al. Perspectives of employing world experience in providing academic and financial independence to higher education //Horizon: Journal of Humanity and Artificial Intelligence. – 2023. – Т. 2. – №. 6. – С. 232-235.