

ТИПОЛОГИЯ АНТРОПОНИМОВ В РУССКИХ НАРОДНЫХ
СКАЗКАХ

Жалилова Азиза Абдуганиевна

преподаватель, Гулистанский

государственный университет

smile_95a@mail.ruDOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.22644709>

Аннотация. В статье рассматривается типология антропонимов в русских народных сказках. Актуальность исследования обусловлена тем, что антропонимы в фольклорном тексте выполняют не только назывную, но и характеризующую, оценочную и типизирующую функции. Цель работы заключается в выявлении и описании основных типов антропонимов, представленных в русской народной сказке. В исследовании использованы описательный, семантический, контекстуальный и типологический методы. Установлено, что антропонимы в русских народных сказках могут быть классифицированы по структурному, семантическому и функциональному признакам.

Ключевые слова: антропоним, русская народная сказка, типология, семантика, ономастика, фольклор, персонаж.

Abstract: The article examines the typology of anthroponyms in Russian folk tales. The relevance of the study is determined by the fact that anthroponyms in folklore texts perform not only a nominative function but also characterizing, evaluative, and typifying functions. The aim of the study is to identify and describe the main types of anthroponyms represented in Russian folk tales. The research employs descriptive, semantic, contextual, and typological methods. The study establishes that anthroponyms in Russian folk tales can be classified according to structural, semantic, and functional features.

Keywords: anthroponym, Russian folk tale, typology, semantics, onomastics, folklore, character.

Annotatsiya: Maqolada rus xalq ertaklaridagi antroponimlarning tipologiyasi ko'rib chiqiladi. Tadqiqotning dolzarbligi shundaki, folklor matnida antroponimlar nafaqat nomlash, balki xarakterlash, baholash va tiplashtirish funksiyalarini ham bajaradi. Ishning maqsadi rus xalq ertaklarida uchraydigan antroponimlarning asosiy turlarini aniqlash va tavsiflashdan iborat. Tadqiqotda tavsifiy, semantik, kontekstual va tipologik metodlardan foydalanilgan. Natijada rus xalq ertaklaridagi antroponimlarni strukturaviy, semantik va funksional belgilariga ko'ra tasniflash mumkinligi aniqlandi.

Kalit so'zlar: antroponim, rus xalq ertagi, tipologiya, semantika, onomastika, folklor, personaj.

ВВЕДЕНИЕ

Антропонимы занимают важное место в системе художественных средств русской народной сказки. В фольклорном тексте имя персонажа редко ограничивается функцией простого обозначения. Оно включается в общую структуру образа, участвует в передаче нравственной оценки, указывает на социальную роль героя, его внутренние качества, эмоциональное состояние или культурно значимый признак. Благодаря этому антропонимы становятся неотъемлемой частью поэтики сказочного повествования. Интерес к антропонимам в фольклоре обусловлен их особым положением на стыке ономастики, фольклористики, лингвистики текста и лингвокультурологии. В научной традиции имя собственное рассматривается не только как средство индивидуализации, но и как единица, способная концентрировать широкий круг смыслов. Особенно ярко это проявляется в народной сказке, где система персонажей строится на принципах типизации, устойчивости ролей и аксиологической противопоставленности добра и зла. Актуальность исследования определяется необходимостью системного описания антропонимов русских народных сказок с точки зрения их типологии.

Несмотря на наличие работ, посвящённых имени собственному, сказочной поэтике и фольклорной ономастике, антропонимы в русской сказке нуждаются в более целостном рассмотрении как особая система, объединяющая структурные, семантические и функциональные признаки.

Цель исследования – выявить и охарактеризовать основные типы антропонимов в русских народных сказках. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- определить место антропонимов в системе именования персонажей русской народной сказки;
- выделить основные типы антропонимов;
- охарактеризовать их структурные и семантические особенности;
- показать роль антропонимов в создании сказочного образа.

Объект исследования – антропонимы русских народных сказок.

Предмет исследования – их типологические особенности в структуре фольклорного текста.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили антропонимы, функционирующие в текстах русских народных сказок, прежде всего в классических сборниках, фиксирующих традиционную сказочную систему именования персонажей. Наиболее репрезентативной основой для такого анализа выступают сказки, собранные А. Н. Афанасьевым, поскольку в них широко представлены как наиболее устойчивые имена сказочных героев, так и различные модели именования, характерные для русской фольклорной традиции. В работе использованы следующие методы: описательный метод, позволивший представить антропонимы как упорядоченную систему; семантический анализ, направленный на выявление смыслового содержания имени; контекстуальный анализ, необходимый для рассмотрения антропонима в связи с образом персонажа и его функцией в сюжете; типологический метод, позволивший классифицировать антропонимы по ряду признаков.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В русской народной сказке антропоним является частью более широкой системы именования персонажей. В отличие от повседневной речи, где имя, прежде всего, служит индивидуальному обозначению человека, в сказке оно подчинено задачам художественного обобщения. Имя персонажа не столько выделяет индивидуальность в современном понимании, сколько обозначает наиболее важный признак героя и его место в структуре повествования. Сказка как жанр тяготеет к типизации. Это проявляется и в системе персонажей, и в организации сюжета, и в средствах номинации. Именно поэтому антропоним в сказке часто оказывается семантически нагруженным: он либо прямо указывает на основную черту персонажа, либо включается в устойчивый комплекс признаков, сложившихся в традиции [1, с.98]. Имя становится своеобразным сигналом, помогающим слушателю или читателю сразу определить характер образа и его вероятную роль в развитии действия.

Одним из оснований классификации антропонимов в русских народных сказках является их структура. По этому признаку можно выделить несколько основных типов.

К первому типу относятся простые личные имена, представленные без дополнительных характеристик: Иван, Марья, Фёдор, Василиса, Елена и др. Подобные антропонимы сохраняют связь с традиционной именословной системой, однако в сказке приобретают типизированный характер. Так, имя Иван в фольклорной традиции становится именем не столько конкретного человека, сколько обобщённого героя, проходящего через испытания и достигающего успеха. Простые личные имена особенно важны в тех случаях, когда семантическая нагрузка переносится не на внутреннюю форму имени, а на культурную память традиции. В таком контексте имя получает значение через повторяемость и устойчивость употребления.

Второй структурный тип составляют имена с уменьшительно-ласкательными суффиксами: Иванушка, Алёнушка, Машенька. Эти формы

передают не только факт именования, но и эмоциональное отношение к персонажу[2,с.126]. Они приносят оттенки близости, мягкости, доверительности, жалости или народной симпатии. Подобные антропонимы особенно характерны для образов положительных, уязвимых или вызывающих сочувствие персонажей. Их употребление усиливает эмоциональную выразительность сказки и делает образ героя более доступным для сопереживания. Следовательно, уменьшительно-ласкательная форма в структуре имени становится важным средством оценки.

Особую группу образуют сложные именования, включающие имя и определительный компонент: Иван-царевич, Василиса Премудрая, Елена Прекрасная. В этих случаях имя тесно связано с дополнительным признаком, который закрепляется за персонажем как его важнейшая характеристика.

Такие именования особенно показательны для сказочной поэтики, поскольку они позволяют уже при первом упоминании героя обозначить его социальное положение, внешний облик, интеллектуальные или нравственные качества. В структуре подобного антропонима имя и характеристика образуют единое смысловое целое, что усиливает художественную концентрацию образа.

Не менее значимой является классификация антропонимов по семантическому признаку. Она позволяет установить, каким образом имя связано со смысловым наполнением персонажа.

Антропонимы с прозрачной внутренней формой

К данному типу относятся имена, значение которых ясно воспринимается и непосредственно соотносится с образом персонажа. Показательным примером является Несмеяна. Уже сама форма имени указывает на отсутствие смеха, радости, внутренней лёгкости. Такое антропонимическое обозначение не просто называет героиню, а сразу вводит её ключевую характеристику. Антропонимы с прозрачной внутренней формой особенно важны для сказочного текста, поскольку они позволяют быстро

установить смысловую доминанту образа. Имя становится своеобразным концентратом признака, на котором строится дальнейшее восприятие персонажа.

Антропонимы с положительной оценочной семантикой

К этой группе относятся именованья, отражающие положительные качества героя или героини. Наиболее характерные примеры – Василиса Премудрая, Елена Прекрасная. В таких случаях имя соединяется с признаком, который имеет выраженную положительную оценку и отражает народные представления об идеале. Подобные антропонимы связаны с представлениями о красоте, уме, достоинстве, благородстве[3,с.356]. Они выполняют не только характеризующую, но и культурно-моделирующую функцию, так как закрепляют в тексте образ положительного персонажа как носителя социально и нравственно одобряемых качеств.

Антропонимы с нейтральной семантикой, приобретающей значение в традиции

Отдельную группу составляют имена, которые сами по себе не обладают выраженной внутренней формой, но в сказочном контексте становятся носителями устойчивых ассоциаций. Наиболее показательным здесь является имя Иван. Вне фольклорной системы оно воспринимается как обычное личное имя, однако в сказочной традиции оно связывается с определённым кругом значений: простота, испытание, удача, внутренняя стойкость, нравственная правота. Следовательно, семантика такого антропонима формируется не столько внутренним строением имени, сколько его устойчивым функционированием в системе народной сказки.

Антропонимы с проблемной или отрицательной характеристикой Хотя отрицательные персонажи в русских народных сказках далеко не всегда наделяются ярко выраженными личными именами, в ряде случаев имя или именованье может содержать указание на отклонение от нормы, неблагополучие или смысловую напряжённость образа. Такие антропонимы

подготавливают восприятие персонажа в отрицательном или проблемном ключе и тем самым участвуют в создании аксиологического фона сказки.

ОБСУЖДЕНИЕ

Проведённый анализ показывает, что типология антропонимов в русских народных сказках не может быть сведена к одному основанию классификации. Антропоним в сказке представляет собой многослойную единицу, в которой соединяются форма, значение и функция. Поэтому его описание требует комплексного подхода. Структурный аспект позволяет выявить способы оформления имени в тексте: от простого личного имени до развернутого именованного с определительным компонентом. Семантический аспект раскрывает, каким образом имя связано со смысловой организацией образа: прямо через внутреннюю форму или косвенно – через традицию употребления. Функциональный аспект показывает, какую роль антропоним выполняет в повествовании: обозначает, характеризует, оценивает и типизирует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования установлено, что антропонимы русских народных сказок образуют целостную систему, которая поддаётся типологическому описанию. Их классификация возможна по структурному, семантическому и функциональному признакам. По структуре выделяются простые личные имена, уменьшительно-ласкательные формы и сложные именованные с определительными компонентами. По семантике различаются антропонимы с прозрачной внутренней формой, имена с положительной оценочной направленностью, нейтральные имена, приобретающие смысловую нагрузку в фольклорной традиции, а также именованные с проблемной или отрицательной характеристикой. По функции антропонимы выполняют назывную, характеризующую, оценочную и типизирующую роль. Таким образом, антропонимы в русских народных сказках выступают не только средством обозначения персонажа, но и важной единицей художественной организации

текста. Они отражают народные представления о человеке, его качествах, нравственной ценности и месте в системе сказочного мира. Перспективным направлением дальнейшего исследования может стать сопоставительное изучение антропонимов русских и узбекских народных сказок, что позволит выявить как универсальные, так и национально-специфические модели сказочного именования.

Литература

1. Афанасьев А. Н. Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: в 3 т.— М.: Наука, 1984.— С.98.
2. Магазаник Е. Б. Ономапозитика, или «Говорящие имена» в литературе.— Ташкент: Фан, 1978.— С.126.
3. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии.— 2-е изд., перераб. и доп.—М.: Наука, 1988.— С.356.
4. Пропп В. Я. Морфология сказки.—М.:Лабиринт, 2001.— С.135.
5. Суперанская А. В. Общая теория имени собственного.— М.:Наука, 1973.— С.254.
6. Фонякова О. И. Имя собственное в художественном тексте.— Л.:Изд-во Ленинградского университета, 1990.— С.175.